

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ХАБАРОВСКОГО КРАЯ****Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****резолютивная часть**

г. Хабаровск

№ дела А73-12277/2010

27 января 2011 года

Резолютивная часть решения оглашена 20.01.2011.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе:

судьи Пичининой И.Е.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Рубцовой О.Я.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску закрытого акционерного общества «Совмортранс»

к открытому акционерному обществу «Ванинское морское агентство»
об обязанности совершить определенные действия
при участии в судебном заседании:

от истца – Новаш А.В. по доверенности №СМТ-Д/60 от 31.12.2010

от ответчика – представитель не явился;

Закрытое акционерное общество «Совмортранс» обратилось в арбитражный суд с иском к открытому акционерному обществу «Ванинское морское агентство» об обязанности ответчика возвратить контейнеры GRSU1178436 и GRSU1185097 представителю ЗАО «Совмортранс» в порту Ванино.

Требование заявлено на основании статей 309, 310 ГК РФ и мотивировано неисполнением ответчиком обязательства по договору №09-04/08-08 организовать отправку названных контейнеров по заявке истца на ближайшем линейном судне Сахалинского морского пароходства в пункт назначения и отказом ответчика на изложенное в претензии от 01.05.2010 требование истца возвратить контейнеры его представителю.

В судебном заседании истец требование поддержал. Уточнил, что контейнеры должны быть возвращены ЗАО «Совмортранс».

Ответчик в заседание суда не явился, извещен надлежащим образом. Суд рассматривает спор в его отсутствие.

В отзыве на исковое заявление ОАО «Ванинское морское агентство» просит иск отклонить. Признавая факт нахождения спорных контейнеров в порту Ванино, ответчик ссылается на приостановление их экспедирования в соответствии с пунктом 6.4 договора до погашения задолженности в размере 240 869 руб. 01 коп.

Исследовав материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела следует, что договору №GT070374 от 01.03.2010 ЗАО «Совмортранс» арендует у Кронос Контейнерс Лимитед контейнеры для морской перевозки, в том числе, контейнеры GRSU1178436 и GRSU1185097.

Между ЗАО «Совмортранс» (клиент) и ОАО «Ванинское морское агентство» (экспедитор) 14.04.2008 заключен договор транспортной экспедиции №09/04/08-08, по условиям которого экспедитор обязуется за вознаграждение по поручению и за счет клиента оказать транспортно-экспедиционные услуги по организации перевозки груза, заключению договора перевозки груза, обеспечению отправки и получения груза, а также иные условия, связанные с перевозкой груза.

Соглашением, являющимся приложением № 1 к договору, регламентирована организация перевозки порожних контейнеров клиента линейным флотом ОАО «Сахалинское морское пароходство».

В 2009 году истец направил в адрес ответчика заявку на организацию перевозки порожних 20-футовых спорных контейнеров GRSU1178436 и GRSU1185097 из порта Ванино в порт Пусан (Корея).

Из представленной в дело переписки сторон также следует, что по заявке контейнеры получены ответчиком, между тем их экспедирование не осуществлено со ссылкой на непредставление истцом необходимых ввозных документов, в дальнейшем экспедирование приостановлено ответчиком на основании пункта 6.4 договора со ссылкой на наличие у клиента дебиторской задолженности.

Обстоятельство получения ответчиком спорных контейнеров по заявке и их нахождение в порту Ванино признается ответчиком (отзыв на исковое заявление) и не подлежит доказыванию в соответствии со статьей 70 АПК РФ.

01.05.2010 истец направил претензию ОАО «Ванинское морское агентство», в которой ввиду длительного неисполнения ответчиком обязательства по экспедированию контейнеров GRSU1178436 и GRSU1185097 просил в течение 5-ти дней с момента получения претензии возвратить их представителю ЗАО «Совмортранс».

Уведомлением о вручении почтового отправления, ответом на претензию (письмо исх.№581 от 17.05.2010) подтверждается, что претензия получена экспедитором.

Так как контейнеры не были возвращены истцу, последний обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя требование истца, суд руководствуется следующим.

В соответствии с пунктом 3 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается, соответственно, расторгнутым или измененным.

Согласно статье 806 Гражданского кодекса Российской Федерации, любая из сторон вправе отказаться от исполнения договора транспортной экспедиции, предупредив об этом другую сторону в разумный срок.

Оценив имеющуюся переписку сторон и претензию истца о возврате ему контейнеров GRSU1178436 и GRSU1185097, суд приходит к выводу о том, что фактически имеет место отказ клиента от исполнения договора транспортной экспедиции в части перевозки спорных контейнеров.

Следовательно, договор в соответствующей части в силу статьи 450 ГК РФ является расторгнутым путем одностороннего отказа от него истца, и оснований для

удержания ответчиком спорных контейнеров не имеется, которые подлежат возврату согласно пункту 3 статьи 1103 ГК РФ.

При установленных обстоятельствах прекращения договора транспортной экспедиции в части контейнеров GRSU1178436 и GRSU1185097, и исходя из предмета заявленных требований (о возврате контейнеров истцу, а не об обязанности к исполнению договора по их экспедированию) доводы ответчика о приостановлении экспедирования спорных контейнеров на основании пункта 6.4 договора со ссылкой на наличие задолженности клиента не принимаются во внимание, как не имеющие значения для настоящего спора.

Расходы по уплате государственной пошлины по правилам статьи 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить. Обязать открытое акционерное общество «Ванинское морское агентство» возвратить закрытому акционерному обществу «Совмортранс» контейнеры GRSU1178436 и GRSU1185097, передав их истцу в порту Ванино.

Взыскать с открытого акционерного общества «Ванинское морское агентство» в пользу закрытого акционерного общества «Совмортранс» расходы по государственной пошлине в размере 4 000 руб.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

И.Е. Пичинина